

Corrigés de la série n° 3

Exercice 1 :

On considère une v.a. X qui suit une loi géométrique de paramètre p avec $0 < p < 1$, alors, $\forall k \in X(\Omega) = \{1, 2, \dots, n, \dots\}$ on a :

$$P(X = k) = pq^{k-1}, \text{ avec } q = 1 - p$$

Montrons que la loi géométrique n'a pas de mémoire :

$$\begin{aligned} P(X \geq k) &= P(X = k) + P(X = k + 1) + \dots \\ &= pq^{k-1} (1 + q + \dots) \\ &= \frac{pq^{k-1}}{1 - q} = q^{k-1}, \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} P(X \geq k + k_0 / X > k_0) &= \frac{P(X \geq k + k_0, X \geq k_0 + 1)}{P(X \geq k_0 + 1)} \\ &= \frac{P(X \geq k + k_0)}{P(X \geq k_0 + 1)}, \text{ (car } k > 1) \\ &= \frac{q^{k+k_0-1}}{q^{k_0}} = q^{k-1} \end{aligned}$$

Conclusion : Pour tout $k_0 \geq 0$ et $k > 1$,

$$P(X \geq k + k_0 / X > k_0) = P(X \geq k)$$

Exercice 2 :

Soit X une v.a. qui suit la loi de Poisson de paramètre λ ($\lambda > 0$) et Y une v.a. qui prend ses valeurs dans \mathbb{N} . On suppose que n entier naturel, $\{Y/X = n\} \sim \mathcal{B}(n, p)$. Déterminons la loi Y . Pour cela, calculons $P(Y = k)$.

$$\begin{aligned} P(Y = k) &= P(\{Y = k\} \cap \Omega) = P(\{Y = k\} \cap \cup_{n=0}^{\infty} \{X = n\}) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} P(Y = k, X = n) = \sum_{n=0}^{\infty} P(Y = k / X = n) \cdot P(X = n) \\ &= \sum_{n=k}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} C_n^k p^k (1-p)^{n-k} = e^{-\lambda} \left(\frac{p}{1-p} \right)^k \sum_{n=k}^{\infty} C_n^k \frac{(\lambda(1-p))^n}{n!} \\ &= \frac{e^{-\lambda}}{k!} \left(\frac{p}{1-p} \right)^k \sum_{n=k}^{\infty} \frac{(\lambda(1-p))^n}{(n-k)!} \end{aligned}$$

Changement d'indice $n - k = j$,

$$\begin{aligned} P(Y = k) &= \frac{e^{-\lambda}}{k!} \left(\frac{p}{1-p} \right)^k \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\lambda(1-p))^{j+k}}{j!} = \frac{e^{-\lambda}}{k!} \left(\frac{p}{1-p} \right)^k \lambda^k (1-p)^k \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\lambda^j (1-p)^j}{j!} \\ &= \frac{e^{-\lambda}}{k!} p^k \lambda^k \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\lambda(1-p))^j}{j!} = \frac{e^{-\lambda}}{k!} (\lambda p)^k e^{\lambda(1-p)} = \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{-\lambda p} \end{aligned}$$

Donc $Y \sim \mathcal{P}(\lambda p)$.

Exercice 3 :

Montrons que : $X \sim \mathcal{P}(\lambda) \iff \forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = \frac{\lambda}{n} P(X = n - 1)$

Soit $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$, alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = \lambda^n \frac{e^{-\lambda}}{n!}$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = \frac{\lambda}{n} \lambda^{n-1} \frac{e^{-\lambda}}{(n-1)!}$

D'où $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = \frac{\lambda}{n} P(X = n - 1)$

Réciproquement, supposons que $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = \frac{\lambda}{n} P(X = n - 1)$

Alors, $P(X = n) = \frac{\lambda}{n} \cdot \frac{\lambda}{n-1} \cdot \frac{\lambda}{n-2} \cdots \lambda P(X = 0) = \frac{\lambda^n}{n!} P(X = 0)$

Or, on sait que $\sum_{n=0}^{\infty} P(X = n) = 1$

Donc $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} P(X = 0) = P(X = 0) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} = P(X = 0) e^{\lambda} = 1$

D'où $P(X = 0) = e^{-\lambda}$ et $P(X = n) = \lambda^n \frac{e^{-\lambda}}{n!}$

i.e. $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$

Exercice 4 :

Soit une v.a. $X \sim \mathcal{B}(n, p)$

1. Soit la v.a. $Y = n - X$, on a : $P(Y = k) = P(X = n - k) = C_n^{n-k} p^{n-k} (1-p)^k$
Comme $C_n^{n-k} = C_n^k$, on obtient $P(Y = k) = C_n^k (1-p)^k p^{n-k} = C_n^k (1-p)^k (1 - (1-p))^{n-k}$
Donc $Y \sim \mathcal{B}(n, 1-p)$.

2. On a : $P(X = k) = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}$
et $P(X = k-1) = C_n^{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1}$

$$\begin{aligned} \text{donc } \frac{P(X = k)}{P(X = k-1)} &= \frac{C_n^k p}{C_n^{k-1} (1-p)} = \frac{(k-1)!(n-k+1)!}{k!(n-k)!} \frac{p}{(1-p)} \\ &= \frac{(n-k+1)p}{k(1-p)}, \text{ d'où l'égalité.} \end{aligned}$$

Calcul de $P(X = k)$ par récurrence :

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(X = k-1) \frac{(n-k+1)p}{k(1-p)} \\ &= P(X = k-2) \frac{(n-k+2)(n-k+1)p^2}{(k-1)k(1-p)} \\ &= \dots \end{aligned}$$

$$= P(X=0) \frac{n \cdots (n-k+2)(n-k+1)p^k}{1 \times \cdots \times (k-1)k(1-p)^k}$$

et comme $P(X=0) = (1-p)^n$ et $n \cdots (n-k+2)(n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!}$,

on retrouve la formule.

Exercice 5 :

Soit X une v.a. qui suit une loi normale centrée réduite ($X \sim \mathcal{N}(0, 1)$). On considère la v.a. $Y = X^2$

1. On a $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$; donc $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}, x \in \mathbb{R}$

$$F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(X^2 \leq y)$$

d'où deux cas à distinguer :

1^{er} cas : Si $y \leq 0$; $F_Y(y) = P(X^2 \leq y) = 0$ car $X^2 \geq 0$ (p.s.).

2^{ème} cas : Si $y > 0$; $F_Y(y) = P(X^2 \leq y) = P(-\sqrt{y} \leq X \leq \sqrt{y})$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sqrt{y}}^{\sqrt{y}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\sqrt{y}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

$f_X(x)$ étant une fonction paire.

$$\text{Posons } x^2 = u \Rightarrow 2x dx = du \Rightarrow dx = \frac{du}{2\sqrt{u}}$$

$$\text{On a } F_Y(y) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^y \frac{1}{2} e^{-\frac{u}{2}} u^{-\frac{1}{2}} du$$

Or, on sait que $\sqrt{\pi} = \Gamma(\frac{1}{2})$, avec Γ la seconde fonction d'Euler définie par :

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{\alpha-1} dt$$

on peut donc écrire :

$$F_Y(y) = \frac{1}{2^{\frac{1}{2}} \Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^y u^{\frac{1}{2}-1} e^{-\frac{u}{2}} du$$

$$\text{de la forme } F_Y(y) = \frac{1}{\beta^\alpha \Gamma(\alpha)} \int_0^y u^{\alpha-1} e^{-\frac{u}{\beta}} du$$

ce qui est la fonction de répartition d'une v.a. suivant une loi gamma de paramètres $\alpha = \frac{1}{2}$ et $\beta = 2$.

Donc,

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ \frac{1}{2^{\frac{1}{2}} \Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^y u^{\frac{1}{2}-1} e^{-\frac{u}{2}} du & \text{si } y > 0 \end{cases}$$

ou encore : $Y \sim \Gamma(\alpha = \frac{1}{2}, \beta = 2)$

Définition :

Dans ce cas particulier ($\beta = 2$ et $\alpha = \frac{m}{2}$, $m \neq 2n$). On dit que Y suit une loi de Khi-deux (\mathcal{X}_1^2) à un degré de liberté.

2. On en déduit la fonction de densité f_Y de Y :

$$f_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2\pi}} y^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{y}{2}} & \text{si } y > 0 \end{cases}$$

$$\text{car } \Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$$

Exercice 6 :

Soit X une v.a. qui suit une loi uniforme sur l'intervalle $[0, \frac{\pi}{2}]$. On considère la v.a. $Y = \sin X$

1. On a : $X \sim \mathcal{U}(0, \frac{\pi}{2})$, alors :

$$f_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin [0, \frac{\pi}{2}] \\ \frac{2}{\pi} & \text{si } x \in [0, \frac{\pi}{2}] \end{cases}$$

On peut écrire $X(\Omega) \subset [0, 1]$

Pour $y \in \mathbb{R}$, $F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(\sin X \leq y)$

Trois cas sont à envisager :

1^{er} cas : Si $y \leq 0$

$$F_Y(y) = P(\sin X \leq y) = 0 \quad \text{car } \sin X \in [0, 1]$$

2^{ème} cas : Si $0 < y < 1$

$$F_Y(y) = P(\sin X \leq y) = P(X \leq \text{Arcsin } y)$$

$$= \int_0^{\text{Arcsin } y} \frac{2}{\pi} dx = \frac{2}{\pi} \text{Arcsin } y$$

3^{ème} cas : Si $y \geq 1$

$$F_Y(y) = P(\sin X \leq y) = 1 \quad \text{car } \sin X \in [0, 1]$$

Donc, on peut écrire que :

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ \frac{2}{\pi} \text{Arcsin } y & \text{si } 0 < y < 1 \\ 1 & \text{si } y \geq 1 \end{cases}$$

$$2. f_Y(y) = \frac{dF_Y(y)}{dy} = \frac{d}{dy} \left(\frac{2}{\pi} \text{Arcsin } y \right) = \frac{2}{\pi \sqrt{1-y^2}} \quad \text{pour } 0 < y < 1.$$

On a :

$$f_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \notin]0, 1[\\ \frac{2}{\pi \sqrt{1-y^2}} & \text{si } y \in]0, 1[\end{cases}$$

Exercice 7 :

On dit qu'une v.a. Y suit une loi Log-normale de paramètres μ et σ , et on note $Y \sim \mathcal{LN}(\mu, \sigma)$, si la v.a. $X = \ln Y$ suit une loi normale $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$.

1. on a $Y \sim \mathcal{LN}(\mu, \sigma) \iff X = \ln Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma); Y > 0$

Posons $Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{\ln Y - \mu}{\sigma} = \phi^{-1}(Y) \sim \mathcal{N}(0, 1)$ où ϕ^{-1} est définie pour $y > 0$

et $Y = \phi(Z) = e^{\sigma Z + \mu}$ avec la fonction ϕ continue et strictement monotone, donc,

$$f_Y(y) = f_Z(\phi^{-1}(y)) |(\phi^{-1}(y))'| = f_Z\left(\frac{\ln y - \mu}{\sigma}\right) \left| \frac{1}{\sigma y} \right|$$

$$\text{avec } f_Z(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}z^2}$$

$$\text{Donc } f_Y(y) = \frac{1}{\sigma y \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{\ln y - \mu}{\sigma}\right)^2} \quad \text{pour } y > 0.$$

D'où

$$f_Y(y) = \begin{cases} \frac{1}{\sigma y \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{\ln y - \mu}{\sigma}\right)^2} & \text{si } y > 0 \\ 0 & \text{si } y \leq 0 \end{cases}$$

2. On peut écrire $F_Y(y) = \int_{-\infty}^y f_Y(t) dt = \int_{-\infty}^y \frac{1}{\sigma t \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{\ln t - \mu}{\sigma}\right)^2} dt$

Posons $u = \frac{\ln t - \mu}{\sigma} \Rightarrow du = \frac{dt}{\sigma t}$

On a alors

$$F_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{u(y)} e^{-\frac{1}{2}u^2} du$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\frac{\ln y - \mu}{\sigma}} e^{-\frac{1}{2}u^2} du$$

$$= \Phi\left(\frac{\ln y - \mu}{\sigma}\right) \quad \text{si } y > 0$$

Soit

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \leq 0 \\ \Phi\left(\frac{\ln y - \mu}{\sigma}\right) & \text{si } y > 0 \end{cases}$$

La v.a. $\frac{\ln Y - \mu}{\sigma}$ étant normale centrée réduite.

Exercice 8 :

Soit X une v.a. qui suit une loi hypergéométrique $\mathcal{H}(n, a, b)$ de paramètres n, a et b , alors

$$P(X = k) = \frac{C_a^k C_b^{n-k}}{C_{a+b}^n} \quad \text{avec } \sup(0, n - b) \leq k \leq \inf(a, n)$$

Montrons que $E(X) = \frac{na}{a+b}$.

$$\begin{aligned} \text{On a : } E(X) &= \sum_{k=0}^n k \frac{C_a^k C_b^{n-k}}{C_{a+b}^n} = \frac{1}{C_{a+b}^n} \sum_{k=0}^n k C_a^k C_b^{n-k} \\ &= \frac{1}{C_{a+b}^n} a \sum_{k=1}^n k C_{a-1}^{k-1} C_b^{n-k} \\ &= \frac{a}{C_{a+b}^{n-1}} C_{a+b-1}^{n-1} = \frac{an}{a+b} \end{aligned}$$

On peut retrouver ce même résultat en considérant X comme une somme de n variables de Bernoulli $X_i, i = 1, 2, \dots, n$, non indépendantes. Ces variables X_i ont même espérance mathématique $\frac{a}{a+b}$.

En effet, $E(X_1) = 0 \times P(X_1 = 0) + 1 \times P(X_1 = 1) = P(X_1 = 1) = \frac{a}{a+b}$

$E(X_2) = 0 \times P(X_2 = 0) + 1 \times P(X_2 = 1)$.

Comme X_2 et X_1 ne sont pas indépendantes,

$$P(X_2 = 1) = P(X_2 = 1/X_1 = 1)P(X_1 = 1) + P(X_2 = 1/X_1 = 0)P(X_1 = 0)$$

$$= \frac{a-1}{a+b-1} \frac{a}{a+b} + \frac{a}{a+b-1} \frac{b}{a+b}$$

$$= \frac{a}{a+b} \left(\frac{a-1+b}{a+b-1} \right) = \frac{a}{a+b};$$

d'où $E(X_2) = \frac{a}{a+b}$.

De même, on trouve $E(X_3) = \dots = E(X_n) = \frac{a}{a+b}$

et $E(X) = E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n) = n \frac{a}{a+b}$

$$Var(X) = \frac{nab(a+b-n)}{(a+b)^2(a+b-1)}$$

En effet, $Var(X) = E(X^2) - E(X)^2$ et $E(X^2) = \sum_{k=0}^n k^2 \frac{C_a^k C_b^{n-k}}{C_{a+b}^n}$

$$E(X^2) = \frac{1}{C_{a+b}^n} \left[\sum_{k=2}^n k(k-1) C_a^k C_b^{n-k} + \sum_{k=1}^n k C_a^k C_b^{n-k} \right]$$

$$= \frac{1}{C_{a+b}^n} \left[a(a-1) \sum_{k=2}^n C_{a-1}^{k-2} C_b^{n-k} + \frac{an}{a+b} \right]$$

$$= \frac{1}{C_{a+b}^n} \left[a(a-1) \sum_{k=2}^{n-2} C_{a-1}^k C_b^{n-k} + \frac{an}{a+b} \right]$$

$$= \frac{1}{C_{a+b}^n} \left[a(a-1) C_{a+b-2}^{n-2} + \frac{an}{a+b} \right]$$

$$= \frac{a(a-1)b(n-1)}{(a+b)(a+b-1)} + \frac{an}{a+b}$$

Comme $E(X)^2 = \left(\frac{an}{a+b} \right)^2$, on en déduit $Var(X) = \frac{nab(a+b-n)}{(a+b)^2(a+b-1)}$.

De la même manière que pour $E(X)$, on peut retrouver ce même résultat en considérant X comme une somme de n variables de Bernoulli $X_i, i = 1, 2, \dots, n$, non indépendantes.

En effet, $Var(X) = Var\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n Var(X_i) + 2 \sum_{i>j} Cov(X_i, X_j)$

$$= \sum_{i=1}^n Var(X_i) + \sum_{i \neq j} Cov(X_i, X_j)$$

$$\text{On a : } \sum_{i=1}^n Var(X_i) = n \frac{a}{a+b} \frac{b}{a+b} = n \frac{ab}{(a+b)^2}$$

$$\text{et } Cov(X_i, X_j) = E(X_i X_j) - \left(\frac{a}{a+b} \right)^2 = P(X_i X_j = 1) - \left(\frac{a}{a+b} \right)^2$$

$$\text{avec } P(X_i X_j = 1) = P(X_j = 1 / X_i = 1) P(X_i = 1) = P(X_j = 1 / X_i = 1) \frac{a}{a+b}$$

$$\text{Comme } P(X_j = 1 / X_i = 1) \text{ ne dépend pas de } i \text{ et } j, P(X_j = 1 / X_i = 1) = \frac{a-1}{a+b-1};$$

$$\text{d'où : } Cov(X_i, X_j) = \frac{a}{a+b} \frac{a-1}{a+b-1} - \left(\frac{a}{a+b} \right)^2$$

$$\text{et } Var(X) = n \frac{ab}{(a+b)^2} + \left(\frac{a}{a+b} \frac{a-1}{a+b-1} - \left(\frac{a}{a+b} \right)^2 \right) = \frac{nab(a+b-n)}{(a+b)^2(a+b-1)}$$

Exercice 9 :

Soit la v.a. X telle que $E(X) = \mu$ et $Var(X) = \sigma^2$ existent. L'inégalité de Bienaymé-Tchébychev s'écrit, pour tout $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$:

$$P(|X - \mu| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{\varepsilon^2}$$

En particulier pour $\varepsilon = 3\sigma$, on obtient :

$$P(|X - \mu| \geq 3\sigma) \leq \frac{\sigma^2}{(3\sigma)^2} = \frac{1}{9}$$

Donc $P(|X - \mu| < 3\sigma) \geq \frac{8}{9} \approx 0,888$

Ainsi, toute v.a. s'écarte de son espérance mathématique à moins de 3σ avec une probabilité non inférieure à $\frac{8}{9}$. C'est le cas extrême, le plus défavorable. Dans la pratique, pour les v.a. qui se présentent dans les cas courants, cette probabilité est bien plus proche de l'unité ; par exemple, pour la loi normale, elle est égale à 0,997 ; pour la loi uniforme, à l'unité ; pour la loi exponentielle, à 0,982.

Exercice 10 :

Soient $X \sim \mathcal{P}(\lambda_1)$ et $Y \sim \mathcal{P}(\lambda_2)$, indépendantes.

Soit $m, n \in \mathbb{Z}^+$ avec $m < n$, et cherchons la probabilité conditionnelle $P(X = m / X + Y = n)$

On a :

$$\begin{aligned} P(X = m / X + Y = n) &= \frac{P(X = m, Y = n - m)}{P(X + Y = n)} = \frac{P(X = m).P(Y = n - m)}{P(X + Y = n)} \\ &= \frac{e^{-\lambda_1} \frac{\lambda_1^m}{m!} e^{-\lambda_2} \frac{\lambda_2^{n-m}}{(n-m)!}}{\sum_{k=0}^n e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{\lambda_1^k \lambda_2^{(n-k)}}{k! (n-k)!}} = \frac{e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{\lambda_1^m \lambda_2^{n-m}}{m!(n-m)!}}{e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)} \frac{(\lambda_1 + \lambda_2)^n}{n!}} \\ &= C_n^m \frac{\lambda_1^m \lambda_2^{n-m}}{(\lambda_1 + \lambda_2)^n} = C_n^m \left(\frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} \right)^m \left(1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} \right)^{n-m} ; m = 0, 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

Donc $X / X + Y = n \sim \mathcal{B}(n, p)$ avec $p = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}$.

Exercice 11 :

Soient X et Y deux v.a. indépendantes telles que $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ et $Y \sim \mathcal{B}(m, p)$. α et β étant deux nombres tels que $\alpha \leq \beta$. On veut calculer $P(X = \alpha / X + Y = \beta)$.

D'abord, on doit savoir que si $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ et $Y \sim \mathcal{B}(m, p)$, avec X et Y deux v.a. indépendantes, alors, $X + Y \sim \mathcal{B}(n + m, p)$.

En effet :

Comme X et Y sont indépendantes, on a :

$$P(X + Y = \beta) = \sum_A P(X = a).P(X = b)$$

où $A = \{(a, b) / 0 \leq a \leq n, 0 \leq b \leq m, a + b = \beta\}$.

$$P(X + Y = \beta) = \sum_A C_n^a p^a (1 - p)^{n-a} \cdot C_m^b p^b (1 - p)^{m-b}$$

$$P(X + Y = \beta) = \sum_A C_n^a \cdot C_m^b p^{a+b} (1 - p)^{n+m-(a+b)}$$

Or $\sum_A C_n^a \cdot C_m^b = \sum_{\beta=a+b=0}^{n+m} C_n^a \cdot C_m^b = \sum_{a=0}^n C_n^a C_m^{\beta-a} = C_{n+m}^\beta$

En effet :

Considérons $(1 + x)^{n+m} = (1 + x)^n \cdot (1 + x)^m$.

$$(1 + x)^{n+m} = \sum_{k=0}^{n+m} C_{n+m}^k x^k$$

$$(1 + x)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i x^i$$

$$(1+x)^m = \sum_{j=0}^m C_m^j x^j$$

On a donc $\sum_{k=0}^{n+m} C_{n+m}^k x^k = \sum_{i=0}^n C_n^i x^i \cdot \sum_{j=0}^m C_m^j x^j$
 En identifiant les coefficients de x^k , on peut écrire :

$$C_{n+m}^k = \sum_{i=0}^n C_n^i C_m^{j=k-i}$$

D'où, en prenant $i = a$, $j = b$ et $k = \beta$, $C_{n+m}^\beta = \sum_{a=0}^n C_n^a C_m^{\beta-a}$ On en déduit que :

$$P(X+Y = \beta) = C_{n+m}^\beta p^\beta (1-p)^{n+m-\beta}$$

i.e. $X+Y \sim \mathcal{B}(n+m, p)$.

Calculons, maintenant, $P(X = \alpha / X+Y = \beta)$.

X et Y étant indépendantes, on peut écrire :

$$\begin{aligned} P(X = \alpha / X+Y = \beta) &= \frac{P(X = \alpha, X+Y = \beta)}{P(X+Y = \beta)} \\ &= \frac{P(X = \alpha / Y = \beta - \alpha)}{P(X+Y = \beta)} \\ &= \frac{C_n^\alpha p^\alpha (1-p)^{n-\alpha} \cdot C_m^{\beta-\alpha} p^{\beta-\alpha} (1-p)^{m-\beta+\alpha}}{C_{n+m}^\beta p^\beta (1-p)^{n+m-\beta}} \\ &= \frac{C_n^\alpha C_m^{\beta-\alpha} p^\beta (1-p)^{n+m-\beta}}{C_{n+m}^\beta p^\beta (1-p)^{n+m-\beta}} \end{aligned}$$

Soit $P(X = \alpha / X+Y = \beta) = \frac{C_n^\alpha C_m^{\beta-\alpha}}{C_{n+m}^\beta}$

On voit, donc, que la loi de X conditionnée par $X+Y = \beta$ est hypergéométrique de paramètres $n+m$, n et β (que l'on note par $\mathcal{H}(n+m, n, \beta)$).

Exercice 12 :

Considérons la loi trinomiale :

$$P(X = x, Y = y) = \frac{n!}{x!y!(n-x-y)!} p_1^x p_2^y p_3^{n-x-y},$$

où $(x, y) \in \mathbb{Z}_+^2$ et $p_j \geq 0$ avec $p_1 + p_2 + p_3 = 1$.

1. On a $0 \leq x \leq n$ et $0 \leq y \leq n-x$. La loi marginale de X est donnée par :

$$\begin{aligned} P(X = x) &= \sum_{y=0}^{n-x} P(X = x, Y = y) \\ &= \sum_{y=0}^{n-x} \frac{n!}{x!y!(n-x-y)!} p_1^x p_2^y p_3^{n-x-y} \\ &= \frac{n!}{x!(n-x)!} p_1^x \sum_{y=0}^{n-x} \frac{(n-x)!}{y!(n-x-y)!} p_2^y p_3^{n-x-y} \\ &= C_n^x p_1^x (p_2 + p_3)^{n-x} = C_n^x p_1^x (1-p_1)^{n-x}; x = 0, 1, \dots, n \end{aligned}$$

C'est-à-dire $X \sim \mathcal{B}(n, p_1)$.

2. La loi conditionnelle de Y par $X = x$ sera :

$$P(Y = y/X = x) = \frac{P(X = x, Y = y)}{P(X = x)}$$

Donc, pour $0 \leq x \leq n$ et $0 \leq y \leq n - x$, on a :

$$P(Y = y/X = x) = \frac{\frac{n!}{x!y!(n-x-y)!} p_1^x p_2^y p_3^{n-x-y}}{\frac{n!}{x!(n-x)!} p_1^x (1-p_1)^{n-x}}$$

D'où :

$$P(Y = y/X = x) = \begin{cases} \frac{(n-x)!}{y!(n-x-y)!} \left(\frac{p_2}{1-p_1}\right)^y \left(\frac{p_3}{1-p_1}\right)^{n-x-y} & \text{si } y = 0, 1, \dots, n-x \\ 0 & \text{autrement} \end{cases}$$

Donc, c'est une loi $\mathcal{B}(n-x, \frac{p_2}{1-p_1})$

Exercice 13 :

$$\begin{aligned} E(Y) &= E(e^X) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^x f(x) dx && \text{(Théorème de transfert)} \\ &= \int_0^{+\infty} e^x \lambda e^{-\lambda x} dx = \lambda \int_0^{+\infty} e^{-(\lambda-1)x} dx \end{aligned}$$

Pour $\lambda - 1 > 0$, c'est-à-dire pour $\lambda > 1$, cette intégrale existe, elle vaut $E(Y) = \frac{\lambda}{\lambda-1}$.
Pour $\lambda \leq 1$, elle est divergente.

$$\begin{aligned} E(Y^2) &= E((e^X)^2) = E(e^{2X}) \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{2x} f(x) dx && \text{(Théorème de transfert)} \\ &= \lambda \int_0^{+\infty} e^{2x} \lambda e^{-\lambda x} dx = \lambda \int_0^{+\infty} e^{-(\lambda-2)x} dx \end{aligned}$$

Pour $\lambda > 2$, cette intégrale existe et vaut $\frac{\lambda}{\lambda-2}$, alors que la variance $Var(X) = \frac{\lambda}{\lambda-2} - \left(\frac{\lambda}{\lambda-1}\right)^2$,
pour $\lambda \leq 2$, l'intégrale est divergente et la variance $Var(Y)$ n'existe pas.